



Datum: 9. 7. 2019

ANALIZA MNENJ UČENCEV OB KONCU ŠOLSKEGA LETA 2018/19

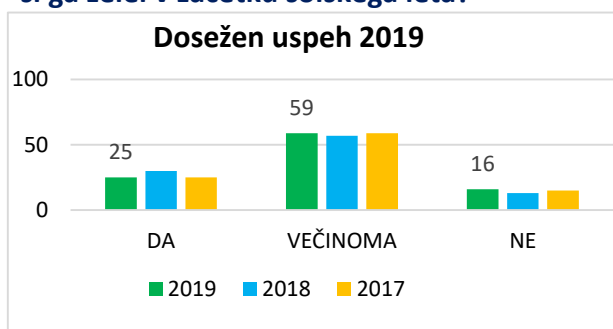
Učence od 4. do 9. razreda smo ponovno vprašali ali so dosegli uspeh, ki so si ga zastavili na začetku šolskega leta in ali bi lahko bil njihov šolski uspeh še boljši.

Zanimalo nas je tudi, kako pogosto opravijo domače naloge in če jih ne, zakaj ne.

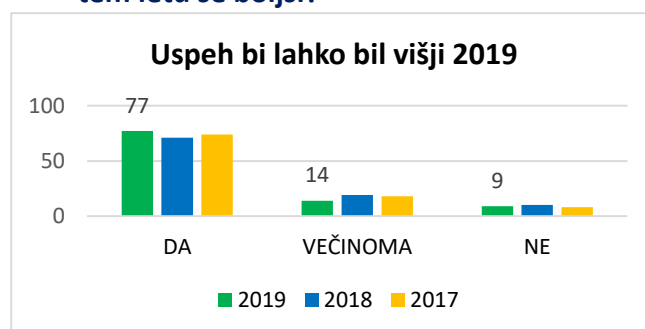
Prav tako nas je zanimalo kateri načini učenja in poučevanja jim najbolj pomagajo k učinkovitemu delu v šoli. Odgovore bomo primerjali z lanskimi. Učenci so odgovarjali na vprašalnik pri razrednih urah. Vprašalnik je izpolnilo 94% učencev.

V drugem delu vprašalnika smo jih vprašali še o zadovoljstvu s šolsko prehrano.

1. Ali si dosegel-a uspeh, si ga želel v začetku šolskega leta?



2. Bi lahko bil tvoj šolski uspeh v tem letu še boljši?



Šolsko leto	DA	Večinoma	NE
2018/19	25	59	16
2017/18	30	57	13
2016/17	25	59	15

Šolsko leto	DA	Večinoma	NE
2018/19	77	14	9
2017/18	71	19	10
2016/17	74	18	8

Iz triletne spremljave je razvidno, da približno četrtnina učencev dosega želen uspeh, nekaj več kot polovica pa pri večini predmetov.

Vsi učenci, ki niso dosegli zelenega uspeha poročajo, da bi lahko dosegali boljše učne rezultate.

Skoraj dve tretjini učencev že več let poroča, da bi lahko dosegli višji učni uspeh.

Iz lanske analize izhaja, da jim za šolsko delo manjka volja, motivacija oz. smiselnost (razlog, zakaj vlagati trud). Podobno lahko sklepamo tudi iz letošnjih odgovorov v zvezi z opravljanjem domačih nalog.

3. Domače naloge sem opravil-a (v %)

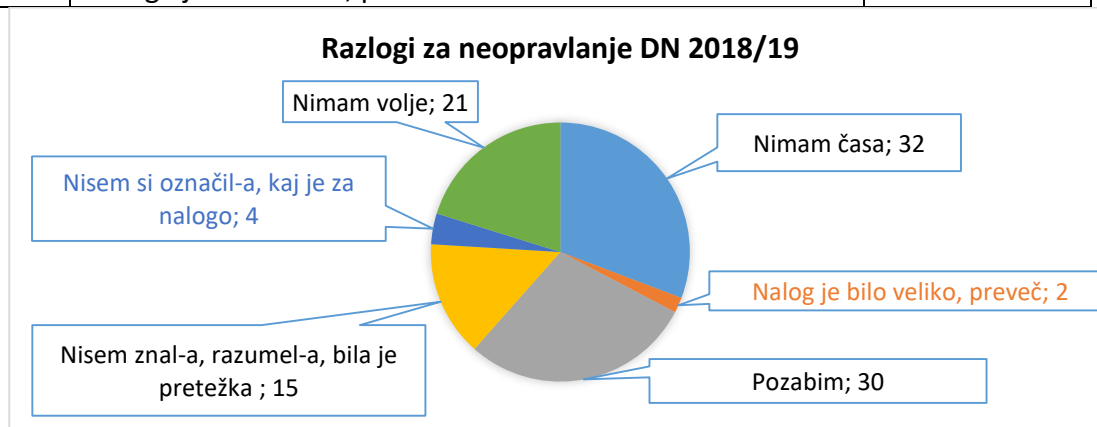
Šolsko leto	REDNO	VEČINOMA	BOLJ REDKO
2018/19	42	47	11

Slaba polovica učencev pove, da redno opravijo domače naloge. V prihodnjem letu bo potrebno preveriti, kaj učenci sporočajo pod »večinoma«. Ali je opravljanje nalog odvisno od predmeta ali obstajajo drugi razlogi, da nekatere naloge opravijo, druge ne (npr. zahtevnost, smiselnost, nadzor ...).

4. Zakaj domačih nalog nisi opravljal-a redno?

Na vprašanje je odgovorilo 146 učencev (72%).

	Razlogi:	Odstotek
1.	Nisem imel-a časa, veliko drugega dela (treningi, učenje)	32
2.	Ker sem pozabil-a	30
3.	Nisem imel-a volje	21
4.	Nisem znal-a, razumel-a, bila je pretežka	15
5.	Nisem si označil-a, kaj je za nalogo	4
6.	Naloga je bilo veliko, preveč	2



Učenci v 2. VIO večkrat navajajo, da naloge niso opravili, ker si **niso označili/zapisali** (4%). Učenci v 3. VIO pa pogosteje navajajo, da »se jim ni dalo«, **ni bilo volje** (21%).

Zaskrbljujoč je podatek, da učenci ne opravijo naloge **zaradi pomanjkanja časa** (32% učencev). To pomeni, da dajejo prednost različnim obšolskim (popoldanskim) aktivnostim. Učenju in izobraževanju (domačim nalogam) se posvetijo, če je še čas, sicer pa odložijo šolsko obveznost.

30% učencev pove, da na **nalogo pozabijo**, kar je prav tako lahko povezano s pomanjkanjem časa, Razlog je lahko tudi v tem, da se v šoli naloga ne pregleda redno, zato učenci »pozabijo« nalogo, saj ni posledic, če je ne opravijo.

Za 15% učencev je bila **naloga pretežka** in je zato niso mogli opraviti.

Samo 2% učencev meni, da **jo je bilo preveč**. To mnenje lahko podajo le učenci, ki so jo želeli opraviti in jo je bilo preveč, ne pa učenci, ki jo iz različnih razlogov niso opravili.

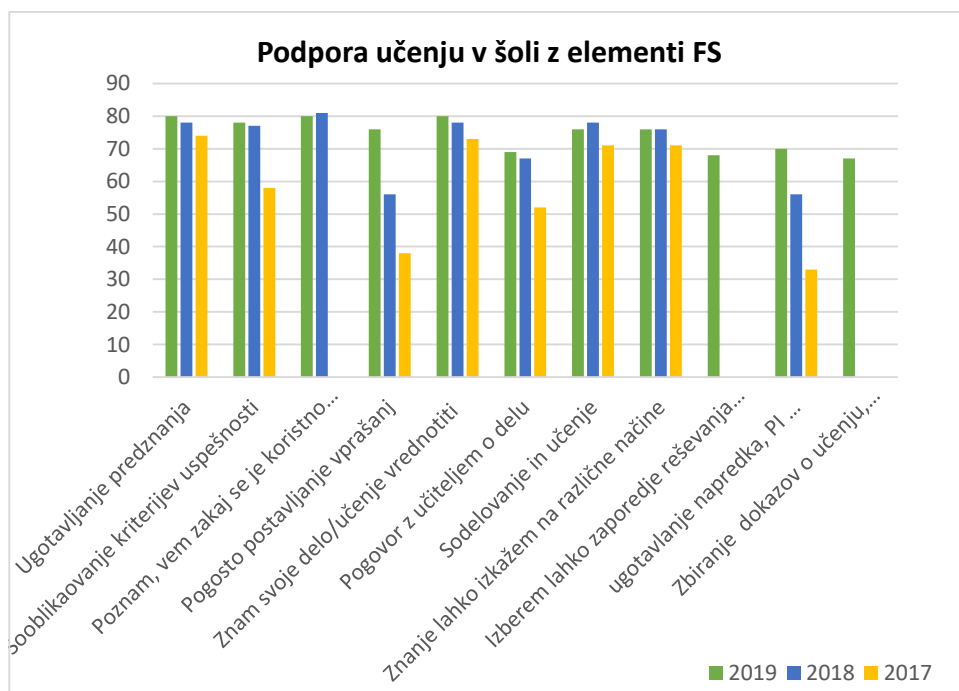
Iz odgovorov učencev lahko povzamemo, da je potrebno za podporo učenju (opravljanju domačih nalog) v šoli:

- spremljati/preverjati zapis o domači nalogi (označevanje)
- naloge morajo biti smiselno povezane z učenjem v šoli (uporabnost, korist ...)
- redno pregledane (različni pristopi) in vztrajanje učiteljev, ki so nalogo naložili, da se le-ta tudi opravi
- naloge morajo biti diferencirane (povezane z minimalni, temeljni, zahtevnejši učni cilji) in usklajene z zmožnostmi učencev, da jo lahko različno uspešni učenci tudi opravijo
- naloga mora biti po obsegu preiščljena, zanimiva in raznolika (spodbuja radovednost, ne isto, kot je bilo v šoli ali enoličnost)

5. Učenci povedo, da jim je pri učenju v šoli najbolj pomagalo? (elementi FS)

Št.	Pomagalo mi je to, da	2019	2018	U 2019*
1.	... smo se na začetku nove snovi pogovorili o tem, kaj o snovi že vem-o	80	78	68
2.	... smo sodelovali pri oblikovanju kriterijev uspešnosti (sem vedel-a, kaj točno je potrebno doseči, se naučiti, obvladati...)	78	77	64
3.	... sem vedel-a, zakaj se je neko snov koristno na/učiti	80	81	58
4.	... smo pri pouku pogosto postavljali različna vprašanja	76	56	48
5.	... znam svoje delo/učenje ovrednotiti (vem, kaj sem naredil dobro, kaj moram še izboljšati)	80	78	
6.	... sem se lahko z učiteljem pogovoril-a, kako lahko učenje izboljšam (na kakšen način, s katerimi postopki ...)	69	67	68
7.	... smo pri učenju sodelovali, si med seboj pomagali, se učili drug od drugega	76	78	60
8.	... sem lahko pri pouku na svoj način pokazal-a znanje (ne le preko testov, ustnega spraševanja in govornih nastopov)	76	76	58
9.	... sem lahko sam-a izbrala-a zaporedje reševanja nalog, način učenja (samostojno, s sošolci), vire pri učenju (knjige, učbenik, internet ...), način, da pokažem svoje znanje	68	ново	48
10.	...smo občasno med urami ugotavljali (se pogovarjali) kako napredujemo pri učenju (kaj nam gre, kaj ne)	70	56	52
11.	...nas je učitelj-ica spodbujala, da zbiramo svoje najboljše izdelke kot dokaz dobrega učenja in znanja	67	ново	60

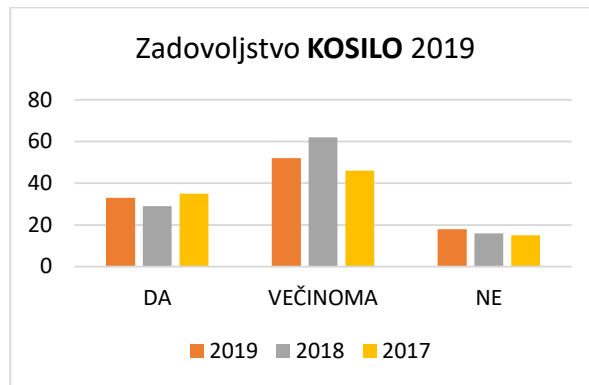
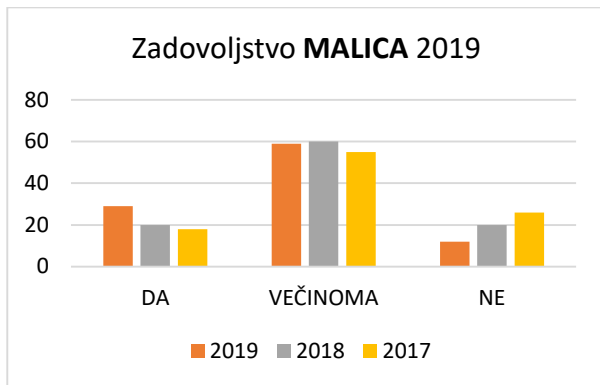
* Ocena učiteljev februarja 2019, v koliki meri vključujejo posamezne elemente FS v pouk.



1. V odgovorih učencev se kaže, da so učitelji v tem letu posvetili posebno pozornost oblikovanju in postavljanju vprašanj (kar je bil dogovor na nivoju šole). Vprašanja zahtevajo osvojena temeljna znanja (da znam vprašati), ustvarjalnost (širim in povezujem znanja), radovednost (iskanje dodatnih znanj, poglobljanje znanja).
2. Učenci so zaznali tudi, da jim učitelji omogočajo pregled in presojo učinkovitosti učenja in načrtovanje izboljšanja znanja (kaj nam gre dobro, kaj in kako naj znanje dopolnim, izboljšam).
3. Učenci so imeli tudi možnost izbiranja poti do znanja (več poti do znanja).

- Učitelji so jih spodbujali tudi k oblikovanju lastnih zbirk dokazov o učenju, zbiranje izdelkov, ki so učencem omogočali lažjo pripravo na ocenjevanje znanja.
- Iz odgovorov učencev lahko sklepamo, da so elementi FS učencem ustrezna podpora za aktivnejši pristop k učenju v šoli.

6. Zadovoljstvo s šolsko PREHRANO



Primerjava zadovoljstva s šolsko prehrano po letih

MALICA			
	2018/19	2017/18	2016/17
Trditev	% odgovorov	% odgovorov	% odgovorov
DA	29	20	18
VEČINOMA DA	59	60	55
NE	12	20	26

KOSILO			
	2018/19	2017/18	2016/17
Trditev	% odgovorov	% odgovorov	% odgovorov
DA	33	29	35
VEČINOMA DA	52	62	46
NE	6	9	4
Nimam kosila v šoli	18	16	15
Ni odgovorilo	6		

MALICA:

88% učencev izraža zadovoljstvo s šolsko malico z oceno večinoma sem zadovoljen ali v celoti sem zadovoljen. Odstotek zadovoljnih se je v primerjavi z lani povečal za 8%.

V zvezi z malico si učenci želijo predvsem manj (zeliščnih) namazov, bolj sladkan čaj in večkrat mlečne jedi (riž, gris, kornflex), večkrat palačinke, pečena ali mehko kuhana jajca. Želijo si, da si ponovno sami naložijo kakav na gris.

KOSILO

Tudi s kosilom je letos več učencev izrazilo zadovoljstvo (85%). Podali so manj predlogov kot prejšnja leta. Zlasti si želijo večkrat pleskavice, hamburger, hot dog, čevapčiči, pomfri, bolj raznolik jedilnik (večkrat nove jedi).